

BOOK REVIEW

THE POLITICS OF TRASH: HOW GOVERNMENTS USED CORRUPTION TO CLEAN CITIES, 1890-1929

Patricia Strach y Kathleen S. Sullivan, 2023
Cornell University Press

ISBN 1501767003, 9781501767005

Raúl Pacheco-Vega*

¿Puede la corrupción (una actividad ilícita y potencialmente ilegal) ayudar a los gobiernos a prestar servicios públicos? Esta es la pregunta central de la investigación que anima el volumen de Strach y Sullivan, *The Politics of Trash: How Governments Used Corruption to Clean Cities, 1890-1929*, publicado por Cornell University Press. Es un magistral examen del papel de las actividades ilegales, potencialmente ilícitas, para lograr una función elevada, importante y pública: prestar servicios de saneamiento en las ciudades urbanas estadounidenses. Para académicos de los residuos y los desechos, estudiosos de la prestación de servicios públicos y los analistas de la gobernanza de las ciudades, *The Politics of Trash* ofrece un material fantástico, abundante e intelectualmente estimulante. Strach y Sullivan traspasan los límites académicos tradicionales de las disciplinas de ciencias políticas, historia, políticas públicas y administración pública, para embarcarse en un examen a profundidad del papel de las normas informales

* Profesor Investigador Flacso México. Maestro en Gestión de la Tecnología Avanzada, Doctorado en Administración de Recursos y Estudios Ambientales, ambos en The University of British Columbia en Vancouver, Canadá. Sus campos de interés académico son los métodos mixtos, las políticas públicas, el desarrollo regional y la reestructuración urbana e industrial, entre otros. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel I, del Conahcyt, México.

ORCID 0000-0003-3468-5477

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Sede México.
raul.pacheco-vega@flacso.edu.mx

Recibido: 04/12/2023 **Aceptado:** 08/01/2024

en el desarrollo y consolidación de un servicio público vital para la sociedad humana: la recolección de basura.

Con frecuencia, los académicos recurren a paradojas o enigmas para destacar su trabajo y demostrar la importancia y el valor de su investigación. Strach y Sullivan utilizan una paradoja como artefacto académico con bastante acierto para plantear la utilización eficaz y útil de estrategias de gobernanza de la corrupción como herramientas de prestación de servicios públicos. Lo último que habría esperado en un libro sobre la política de la basura era ver cómo una actividad rechazada, estigmatizada y considerada indecorosa, ilegal e inmoral se utiliza para mejorar las condiciones de los ciudadanos a nivel local. Sin embargo, *The Politics of Trash* no sólo trata de la corrupción y la prestación de servicios públicos. Es un libro sobre la política de las jerarquías de raza, género y clase, y sobre cómo éstas se aprovechan, navegan y manipulan para dar forma a la prestación de un servicio público vital, la recolección de basura en las ciudades.

La recogida de basuras no es el único componente de la prestación de servicios públicos que se rechaza y a menudo se estigmatiza. La gestión de las aguas residuales y del alcantarillado suele recibir el mismo trato. Hay servicios públicos que suelen considerarse ‘virtuosos’, como los parques y el suministro de agua potable. Desde su creación, los servicios de saneamiento casi siempre se han considerado en la parte inferior de la cadena del sistema de gobernanza de la prestación de servicios. Por este motivo, los estudiosos del saneamiento suelen sentir la necesidad de centrarse en algunos aspectos innovadores de las estructuras de gobernanza para enmarcar sus investigaciones. Strach y Sullivan utilizan un enfoque muy interesante para enmarcar su tema de investigación: no se trata «sólo» de saneamiento y prestación de servicios públicos, y no sólo de corrupción. Su libro trata de la interacción de múltiples factores que, a lo largo del periodo analizado, desempeñaron diversos papeles en la forma en que los gobiernos locales de los Estados Unidos de América navegaron sus contextos para crear condiciones de posibilidad para la prestación de servicios de saneamiento.

Un elemento clave del libro de Strach y Sullivan, que lo hace tan atractivo para estudiosos de otras disciplinas más allá de la ciencia política, es el uso de métodos historiográficos. Aunque existen varias obras importantes sobre la historia de la gobernanza de la basura, las autoras abordan esta investigación con dos sombreros diferentes, pero igualmente importantes: como politólogas interesadas en el desarrollo histórico de las capacidades del Estado y como estudiosas de la administración pública con una gran fascinación por los mecanismos de gobernanza debidamente sólidos para la prestación de servicios públicos. *The Politics of Trash* no es un libro más sobre la historia de la

recolección, el transporte y la eliminación de residuos municipales, existen varios de ellos en la literatura académica actual. En su lugar, Strach y Sullivan utilizan ciudades del siglo XIX de Estados Unidos como laboratorios, para aportar pruebas históricas de que las herramientas de gobierno que utilizaban los municipios para prestar un servicio público vital eran, como mínimo, poco decentes.

Lo que hace que el trabajo de las autoras sea tan atractivo para los estudiosos de las políticas públicas y la administración pública es que descubren una verdad poco hablada: a veces, los buenos programas y las buenas políticas no pretenden realmente hacer el bien, sino sostener y mantener el poder político. Este tipo de enfoque clientelista del gobierno no es poco común, pero, como demuestran Strach y Sullivan, sigue siendo vigente.

Quizá lo que más destaca de Strach y Sullivan es cómo, *The Politics of Trash*, es un estudio sobre el desarrollo político en Estados Unidos de América tanto a nivel nacional como subnacional. Como estudiosos de la capacidad del Estado, debemos considerar cómo y cuándo importan las instituciones, las políticas y los contextos. Las autoras rastrean el desarrollo político de los municipios estadounidenses mediante un análisis en profundidad de la evolución histórica de sus servicios de recolección y eliminación de basura. Lo que Strach y Sullivan examinan es una cuestión muy controvertida en los estudios sobre administración pública y políticas públicas: ¿la prestación de servicios públicos como el abastecimiento de agua y la recogida y eliminación de residuos debe ser administrada por los gobiernos locales, o a través de entidades privadas? El libro de Strach y Sullivan ofrece múltiples respuestas que deberíamos valorar quienes nos interesamos por los estudios sobre residuos, pero también por la administración pública y las políticas públicas. Para el desarrollo local es una actividad que permite a las ciudades prestar servicios públicos a sus ciudadanos y electores, pero también requiere crear, construir y consolidar la capacidad administrativa. En sus estudios empíricos comparativos de Nueva Orleans, Pittsburgh, Charleston, San Luis y San Francisco, Strach y Sullivan observan variaciones en los niveles de capacidad administrativa de los distintos casos. Además, *The Politics of Trash* permite a los lectores comprender un fenómeno a menudo invisible: los niveles subyacentes y sustanciales de corrupción a nivel municipal en la prestación de servicios públicos. Las autoras revelan las jerarquías raciales y de género que acompañaron el desarrollo de la recogida, el transporte y la eliminación de residuos a escala municipal.

Metodológicamente, *The Politics of Trash* de Strach y Sullivan, me pareció refrescantemente innovador. Es poco frecuente encontrar enfoques historiográficos en el estudio de temas de administración pública, a menos que uno se autoidentifique como historiador. Strach y Sullivan son ambas politólogas con una inclinación por traspasar las fronteras disciplinarias y adentrarse en los campos de la política y la administración pública. Demuestran su dominio de las fuentes archivísticas históricas, así como su interés por combinar múltiples enfoques y paradigmas. Su capacidad para combinar su enfoque comparativo con una estrategia de casos alternativos de fuentes secundarias, añadiendo Birmingham y Louisville a su cartera, facilita las comparaciones de casos similares dentro de un mismo país (Pacheco-Vega, 2022). La inclusión de Columbus en el conjunto de datos fue especialmente perspicaz, ya que se trata de una ciudad progresista muy conocida en lo que a menudo acaba siendo un estado conservador.

Aunque *The Politics of Trash* me pareció perspicaz en múltiples aspectos, quiero destacar varias contribuciones principales que me parecieron, más allá de lo que Strach y Sullivan afirman explícitamente en su libro. En primer lugar, se trata de un estudio serio, riguroso y esclarecedor del desarrollo político subnacional (para los politólogos de la sala) que nos ofrece un examen claro de las múltiples realidades entrecruzadas de la corrupción, la racialización y las brechas de género en la prestación de servicios públicos (para los estudiosos de las políticas públicas interesados en este campo) a través de un análisis histórico en profundidad de las interacciones a nivel de ciudad entre múltiples actores (para los historiadores con inclinación por los estudios de asuntos públicos). Hay algo para cada disciplina implicada en el desarrollo de esta obra. Los estudiosos de la capacidad del Estado, en el campo de la administración pública, encontrarán fascinante que los gobiernos subnacionales sean capaces de crear servicios públicos mediante mecanismos formales e informales, que incluyen enfoques no tan ‘limpios’ como las prácticas corruptas, como ilustra este análisis comparativo de las prácticas de recogida de basura.

En segundo lugar, *The Politics of Trash* me pareció fascinante y una importante contribución a la bibliografía sobre la importancia de los estudios comparativos. En el caso de Strach y Sullivan, la unidad de análisis es el planteamiento de la ciudad en materia de recogida de basuras. Su enfoque comparativo permite discernir que existe una amplia gama de estrategias de recogida de basuras, algunas más ‘limpias’ que otras. Estudios recientes sobre la gobernanza de los residuos han demostrado que existen múltiples realidades que se entrecruzan en la forma en que las ciudades deciden

gestionar sus residuos (Baum, 2021; Liboiron, 2021). Strach y Sullivan ampliaron nuestra comprensión del desarrollo político a través de la consolidación de la capacidad estatal y la política de la prestación de servicios públicos utilizando como estrategia metodológica estudios de caso comparativos sobre la recolección de basura.

En tercer y último lugar, es refrescante ver un estudio sobre la recogida de basura en Estados Unidos de América que no idealiza la forma en que las ciudades estadounidenses desarrollan sus sistemas de recolección de desechos. Como han demostrado otros autores, la gestión de los residuos municipales está plagada de múltiples retos. Además, es vital que entendamos que estos desafíos no son exclusivos de las ciudades del Sur global, donde se han realizado múltiples estudios empíricos (Doron y Jeffrey, 2018; Fredericks, 2018). Gobernar la basura es un reto también en los Estados Unidos de América, en el Reino Unido y en muchos otros países⁴ del Norte global (Gille y Lepawsky, 2022; Liboiron y Lepawsky, 2022; O'Neill, 2019; Reno 2016). Strach y Sullivan ofrecen una magnífica contribución a la literatura en constante expansión sobre residuos y descartes, pero también a los estudiosos del desarrollo político, la administración pública y las políticas públicas.

REFERENCIAS

- Baum, L. (2021). *Resisting garbage: The politics of waste management in american cities*. University of Texas Press.
- Doron, A. y Jeffrey, R. (2018). *Waste of a Nation: garbage and growth in India*. Harvard University Press.
- Fredericks, R. (2018). *Garbage citizenship: Vital infrastructures of labor in Dakar, Senegal*. Duke University Press.
- Gille, Z. y Lepawsky, J. (2022). *The Routledge Handbook of Waste Studies*. Routledge - Taylor & Francis Group.
- Liboiron, M. (2021). *Pollution is colonialism*. Duke University Press.
- Liboiron, M. y Lepawsky, J. (2022). *Discard studies: Wasting, systems, and power*. The MIT Press.
- O'Neill, K. (2019). *Waste*. Polity Press.
- Pacheco-Vega, R. (2022). Comparative methods for the study of waste. En Z. Gille y J. Lepawsky (Eds.), *The*

Routledge Handbook of Waste Studies (pp. 121-138).
Routledge.

Reno, J. (2016). *Waste away: Working and living with a North American landfill*.
University of California Press.